КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года № 7 14-го Февраля.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою.; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 13-й день января 1879 года Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить преосвященному *Михаилу*, епископу уманскому, ректору Кіевской дух. Академіи, принять и носить пожалованный ему Княземъ Сербскимъ орденъ *Такова 2-й степени*

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Г. Государственнаго Канцлера во 2-й день декабря 1878 года Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить бывшему преподавателю Кіевской дух. Семинаріи Константину *Думитрашко* (нынѣ библіотекарю Кіевс. дух. Академіи) принять и носить пожалованный ему княземъ сербскимъ орденъ *Такова 2-й степени*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 29-го ноября—2-го января 1878—9 г. за № 2102, объ отчетности женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го ноября 1878 г. за № 326, съ изъясненіемъ заключенія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки вѣдомостей о денежныхъ суммахъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Въ предложеніи этомъ изложено:

На основаніи Высочайше утвержденныхъ въ разное время уставовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, училищныя правленія ежемѣсячно производятъ свидѣтельство денежныхъ суммъ и вѣдомости о таковомъ свидѣтельствѣ представляютъ сперва въ духовно-учебное управленіе, а съ 1864 года въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. За воспослѣдованіемъ въ 5-й день октября 1866 года Высочайшаго повелѣнія, коимъ постановлено отчеты женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, подвергать ревизіи на общемъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ основаніи, и за учрежденіемъ, въ 1867 году, особаго при Святѣйшемъ Синодѣ Контроля, Вѣдомости о ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ доставляются нынѣ правленіями женскихъ училищъ, кромѣ Парижскаго, непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія 5 октября 1866 года женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, въ отношеніи денежной отчетности, сравнены съ семинаріями и духовными училищами, и что надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка по храненію и свидѣтельству суммъ духовно-учебныхъ заведеній признано болѣе цѣлесообразнымъ предоставить мѣстному епархіальному начальству, Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ полагалъ бы: 1) ежемѣсячное доставленіе въ

Контроль вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ будущаго 1879 г., отмѣнить; 2) ближайшій надзоръ за исполненіемъ установленнаго порядка относительно храненія суммъ и ежемѣсячнаго ихъ свидѣтельства предоставить мѣстному епархіальному начальству; 3) съ сею цѣлію предложить правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства ежемѣсячныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ ихъ денежныхъ суммъ, съ 1879 года, представлять, вмѣсто контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ, и 4) правила эти распространить и на Паричское женское Св. Маріи Магдалины училище, поручивъ правленію означеннаго училища годовые отчеты по хозяйственной части предварительно представленія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, передавать, на общемъ по духовно учебнымъ заведеніямъ основаніи, для документальной повѣрки, въ мѣстный епархіальный ревизіонный комитетъ. Приказали: Заключеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ утвердить и, для исполненія, дать знать циркулярно тѣмъ преосвященнымъ, въ вѣденіи которыхъ находятся означенныя женскія училища духовнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІЯ ВЪ 1878 г.

(Продолженіе).

Женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства въ кіевской епархіи—четыре: 1) Кіевское, 2) Лебединское, 3) Кіево-флоровское и 4) Ржищевское.

Кіевское училище открыто въ 1861 году 15 октября. Мысль объ основаніи его сильно покровительствуемая еще бывшимъ кіевскимъ, нынѣ С.-петербургскимъ митрополитомъ высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ, а также и его преемникомъ покойнымъ митрополитомъ Арсеніемъ, осуществилась при особенныхъ стараніяхъ достопамятнаго Кіево-софійскаго каѳедральнаго протоіерея, бывшаго много лѣтъ профессоромъ академіи, университета и законоучителемъ института благородныхъ дѣвицъ, Ивана Михаиловича Скворцева; онъ же первый былъ и главнымъ распорядителемъ училища, о которомъ заботился съ отеческою любовію. Съ первыхъ же поръ, къ счастію училища, составился для него довольно солидный фондъ въ 19,179 руб. изъ единовременныхъ пожертвованій [1]). Вмѣстѣ съ тѣмъ сразу опредѣлилась довольно значительная сумма *ежегодныхъ* пожертвованій на училище, а именно до 5793 р., о которыхъ упомянемъ ниже, потому что они почти и донынѣ продолжаются. Въ слѣдующемъ 1862 году училище имѣло счастье быть принятымъ подъ Августѣйшее покровительство Ея Величества Государыни Императрицы, а въ томъже году состоялось Высочайшее повелѣніе о передачѣ училищу погорѣвшаго дома 1-ой Гимназіи, съ обширною при немъ усадьбою, находящеюся въ одной изъ самыхъ здоровыхъ и прекрасныхъ мѣстностей города—Липкахъ, древнемъ „Кловѣ". Домъ этотъ, состоявшій изъ однихъ обгорѣлыхъ стѣнъ, требовалъ, однако, не малыхъ затратъ, для реставрированія его и приспособленія къ помѣщенію училища [2]). Послѣднее помѣщалось въ первые два года въ домѣ Софійскаго каѳедральнаго причта, въ среднемъ этажѣ, согласно вызову протоіерея Скворцева, предложившаго для сего свою и ключарскую квартиры. Въ сентябрѣ 1863 года переведено въ реставрированный домъ гимназіи. Открылось училище пока въ небольшомъ размѣрѣ, въ составѣ 33 воспитанницъ, въ видѣ двухъ отдѣленій, съ двугодичнымъ курсомъ и съ предполагаемымъ впрочемъ штатомъ воспитанницъ въ 120, изъ нихъ 60 казеннокоштныхъ и 60 своекоштныхъ.

Въ такомъ видѣ оставилъ училище первый распорядитель его прот. Скворцевъ, скончавшійся 5 августа 1863 года. Назначенный м. Арсеніемъ но-

[1]) Эго пожертвованія: м. Арсенія 4,000 р., потомъ еще 1,500 р; Кіево-Флоровскаго монастыря 5,000 р; Лавры 3,337 р; Михайловскаго монастыря 1000 р; Братскаго 500 р; Николаевскаго 289 р; Выдубицкаго 100 р; Кіевской Ильинской церкви 1000 р; Добро-Николаевской 135 р; Генералъ-губернатора князя И И Васильчикова 500 р; княгини В. С. Голицыной 300 р; преосв. викарія Серафима 100 р; тайнаго совѣтника И. И. Фундуклея 1000 р; купца К. М. Яхненко 1000 р. (500 р. изъ нихъ отослано въ Лебединское училище); епархіальнаго духовенства, собранныя благочинными 282 р; графа Владислава Браницкаго 300 р; генерала Офросимова 200 р; купца Рапопорта 170 р; неизвѣстнаго 100 р. Самъ протоіерей Скворцовъ *ежегодно* жертвовалъ въ пользу училища свой докторскій пенсіонъ въ 143 р; дѣлалъ и другія пожертвованія, къ которымъ присоединялъ еще свой личный трудъ для училища.

[2]) На этотъ предметъ употреблено 22,000 руб., работы произведены съ подряда.

вый главный распорядитель училища прот. *П. Г. Лебединцевъ* съ энергіею и знаніемъ принялся за дальнѣйшее устройство и развитіе училища. Новымъ пріемомъ число воспитанницъ увеличено до 75, введенъ одногодичный курсъ ученія, принята программа гимназій, открытъ 3-й классъ, сдѣланы предположенія о расширеніи училищнаго корпуса, установлено денежное вознагражденіе за уроки, бывшіе доселѣ безплатными, приглашены новые преподаватели предметовъ вмѣсто причта Соф. собора. При помощи новыхъ пожертвованій, начало которымъ и на этотъ разъ положилъ м. Арсеній, пожертвовавшій 2,000 руб. [1]), а главнымъ образомъ на счетъ сбереженныхъ остатковъ училищной суммы, зданіе училища пристройками увеличено почти втрое, и на это разновременно употреблено до 65,000 рублей. Работы производились хозяйственнымъ образомъ, безъ оптовыхъ подрядовъ. Нынѣ училищный корпусъ, при застраховкѣ отъ огня, оцѣненъ во 120 т. руб. Выработанъ уставъ училища, утвержденный, съ нѣкоторыми измѣненіями, св. Синодомъ 13 Іюня 1866 г. и Высочайше утвержденный 13 августа тогоже года. Уставомъ опредѣлялся въ болѣе широкомъ объемѣ учебный курсъ училища, служащимъ при немъ усвоены права и преимущества службы, также право на пенсіи (изъ епархіальныхъ источниковъ), должностнымъ лицамъ женскаго пола, кромѣ того, права на прибавочное за пятилѣтіе жалованье и Маріинскій знакъ отличія, а окончившимъ курсъ ученія воспитанницамъ—право обучать въ домахъ и открывать народныя училища; въ 1871 году имъ Высочайше даровано право на званіе домашнихъ учительницъ. Званіе почетной попечительницы училища удостоивали принимать на себя супруги генералъ-губернаторовъ *В. И.* Анненкова, *А. П. Безакъ* и княгиня *Н. А. Дондукова - Корсакова.* Число воспитанницъ его достигло двойной, противъ предположенной вначалѣ, цифры, при чемъ значительно преобладало число своекоштныхъ. Это было лучшимъ свидѣтельствомъ о потребности въ училищѣ для епархіи, и полнаго довѣрія, пріобрѣтеннаго имъ въ епархіальномъ духовенствѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ послужило новымъ сильнымъ ресурсомъ для училища. Между тѣмъ съ годами и довольно быстро слѣдовали новыя пожертвованія для него. Скончавшійся 23 ноября 1868 г., знаменитый архипастырь литовскій, митрополитъ *Іосифъ (Сѣмашко)*, уроженецъ Кіевской епархіи, по памяти, какъ выразился онъ, „о мѣстѣ своей родины“, завѣщалъ къ училищу 17,500 р., на какой капиталъ учреждено *7 стипендій имени м. Іосифа.* Въ 1864 году, благодаря стараніямъ распорядителя училища, поступилъ въ собственность послѣдняго завѣщанный на духовныя училища скончавшимся въ 1856 г. ключаремъ Софійскаго собора *Т. Сухобрусовымъ* домъ, который въ Іюлѣ 1875 года проданъ за 17,095 р. и на этотъ капиталъ учреждено еще *семь стипендій имени прот. Сухобрусова,* согласно его завѣщанію. По случаю 50 лѣтняго юбилея (6 авг. 1873 г.) м. Арсенія, епархіальное духовенство, признательное за его пожертвованія и попеченія объ училищѣ, съ своей стороны собрало капиталъ въ 4,090 р. съ назначеніемъ изъ него *двухъ стипендій имени м. Арсенія.* Въ истекшемъ 1878 году училищу сдѣланы новыя пожертвованія; въ апрѣлѣ отъ директора учительской семинаріи въ г. Острогѣ, ст. сов. Н. Дм. Богатинова 5,400 р., на 3 стипендіи имени покойной сестры жертвователя дѣвицы Александры Богатиновой, въ ноябрѣ отъ ст. сов. *А. Н. Ригельмана* въ суммѣ 8,916 р. *на четыре стипендіи,* изъ нихъ три имени *Аркадья и Параскевы Ригельманъ* и одной —прот. *П. Г. Лебединцева.* Такимъ образомъ постепенно слагались капиталы училища, дающіе проценты (3,410 р.), сверхъ которыхъ постоянными текущими средствами училища служатъ [1]): 1) 2% вычетъ, жертвуемый духовенствомъ изъ жалованья и дающій сумму свыше 9 тысячъ р., 2) плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ — 19,606 р.; 3) изъ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ 2000 р., 4) отъ епархіальнаго попечительства 500 р.; 5) отъ Кіевопечерской Лавры 1000 р.; 6) Кіево-подольской Ильинской церкви 200 р., 300 р.; 7) отъ Бердичевскаго собора 50 р.; 8) отъ Редакціи епархіальныхъ вѣдомостей 150 р. Общій бюджетъ училища за 1877 г. былъ слѣдующій: къ началу 1877 года оставалась 52,599 р. 6½ коп. Въ 1877 году поступило на приходъ 32,210 р. 99½ к., израсходовано въ теченіе года 28,065 р. 12¼ к. осталось къ 1878 г. 4,145 р. 87¼ к. Насбережен-

[1]) Изъ пожертвованій этого времени упомянемъ о пожертвованіи въ декабрѣ 1864 года прот. Ѳаворовымъ 400 р; собранныхъ за читанныя имъ въ Университетѣ публичныя лекціи и назначенныхъ на библіотеку училища.

[1]) Показываются цифры 1877 года. Въ показанной выше суммѣ процентовъ не считаются еще проценты съ капиталовъ, поступившихъ въ послѣднее время.

татки этой суммы произведена лѣтомъ 1878 года прошлаго года пристройка къ училищному корпусу, на которую израсходовано до 10,000 р. Пристройка эта, заканчивающая фигуру училищнаго зданія, дала возможность перемѣстить нѣкоторые классы въ болѣе просторныя комнаты и число живущихъ въ училищѣ воспитанницъ увеличить до 300. Надѣясь современемъ помѣстить болѣе обстоятельный оффиціальный отчетъ за $18^{77}/_{78}$ учебный годъ, здѣсь въ дополненіе къ сказанному обозначимъ только слѣд. составъ учащихъ и учащихся въ истекшемъ году: 12) главный распорядитель училища (съ 1863 г.) прот. П. Г. Лебединцевъ; 2) Начальница (съ 1874 г.) *Юлія Сергѣевна Гедеонова,* 3) два старшіе преподаватели—прот. *В. Каменскій* и прот. *А. Воскресенскій*; 4) преподавателей 12; 5) преподавательницъ 4; 6) воспитательницъ 6; при училищѣ состоятъ также врачъ, экономъ и письмоводитель. Воспитанницъ въ началѣ $187^{7}/_{8}$ учебнаго года было 292; къ 30-му Іюня оставалось 288; 30-го Іюня выпущено изъ училища окончившихъ полный курсъ 32 и уволено 3; затѣмъ осталось 252. Въ м. Сентябрѣ 1878 г. принято 52. Итого нынѣ въ училищѣ, въ шести классахъ его, 305 воспитанницъ, изъ нихъ 236 своекоштныхъ и 69 безплатныхъ, содержимыхъ на средства училища. Въ училищномъ корпусѣ помѣщается 301 и приходятъ изъ квартиръ въ училище 4 воспитанницы. Такой большой комплектъ воспитанницъ все таки оказывается не достаточнымъ, въ виду возрастающихъ просьбъ духовенства о принятіи въ училище ихъ дочерей. Но объ этомъ—далѣе. А теперь скажемъ еще о другихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства въ епархіи.

Ранѣе Кіевскаго основалось *Лебединское женское училище* въ Лебединскомъ женскомъ монастырѣ (Чигиринскаго уѣзда). Основательницею училища была достопамятная игуменія этого монастыря († 26 апр. 1875 г.) *Филарета*, въ мірѣ баронесса Варвара Шлиппенбахъ. Воспитанница С.-Петербургскаго патріотическаго института, съ 1832 г. послушница новгородскаго Свято-Духова монастыря, съ 1833 г. послушница, а съ 1848 г. монахиня Кіево-Флоровскаго монастыря, Филарета Шлиппенбахъ въ 1853 году опредѣлена на должность игуменіи въ Лебединскій монастырь, гдѣ, однако за удержаніемъ на своемъ мѣстѣ прежней игуменіи, осталась въ числѣ простыхъ сестръ, и тотчасъ занялась воспитаніемъ дѣвицъ духовнаго и свѣтскаго званія. Съ Іюля 1858 г. ставъ игуменіею, Филарета устроила уже полное училище, которое въ 1872 г. преобразовала въ шести-классное и о которомъ не переставала заботиться съ истинно материнскою любовію во время своего 17-ти лѣтняго игуменства до самой кончины своей, послѣдовавшей 26 апр. 1875 года, на 75 г. жизни ея. Глубоко уважаемая игуменія находила поддержу и во многихъ изъ сестеръ монастыря, заслуга котораго въ дѣлѣ устройства и содержанія училища тѣмъ выше и цѣннѣе, что оно стоило и стоитъ большихъ жертвъ для монастыря, небогатаго средствами и притомъ сильно наполненнаго. По кончинѣ Филареты, избранная сестрами монастыря преемница ея игуменія *Архелая Дашкевичъ*, съ согласія ихъ же, заявила готовность поддержать доброе дѣло своей предмѣстницы къ общей радости и признательности окрестнаго духовенства и общества. Въ шести-классный курсъ училища входитъ преподаваніе слѣд. предметовъ: 1) Закона Божія; 2) русскаго и славянскаго языковъ; 3) чистописанія; 4) ариѳметики, 5) географіи; 6) Всеобщей исторіи; 7) русской исторіи; 8) физики и геометріи; 9) языковъ французскаго и нѣмецкаго; 10) педагогики; 11) музыки и 12) рукодѣлій. Начальница училища—игуменія Архелая; составъ служащихъ въ истекшемъ году былъ слѣдующій: 2 законоучителя; 3 учителя, 2 учительницы, 4 классныя надзирательницы, занимающіяся также и преподаваніемъ, 1 наставница по хозяйственной части и 1 смотрительница больницы. Воспитанницъ въ истекшемъ году было 91, въ томъ числѣ 69 изъ духовнаго званія и 22 изъ другихъ сословій, а именно дочери дворянъ, чиновниковъ, купцевъ, мѣщанъ и крестьянъ 9 и двѣ дочери иностранцевъ. Въ указанномъ числѣ воспитанницъ было 36 пансіонерокъ монастыря, 34 пансіонерокъ съ условною платою за ученіе и содержаніе, 16 приходящихъ съ платою за обученіе и 5 приходящихъ безъ платы за обученіе. Взносъ отъ платныхъ пансіонерокъ восходитъ отъ 100 до 200 р. причемъ принято высшую плату взимать съ воспитанницъ не духовнаго званія. Въ числѣ пяти воспитанницъ, платящихъ по 200 р. были 3 дворянскія и 2 *крестьянскія* дочери. Плата съ пансіонерокъ, полупансіонерокъ и приходящихъ составляла главный источникъ содержанія училища, достигавшій впрочемъ не болѣе 6115 р. Единственнымъ капиталомъ училища есть сумма 1100 р., пожертвованная покойнымъ митрополитомъ Арсеніемъ и обращенная въ 5% билетъ. Сверхъ того,

попечительный архипастырь ежегодно жертвовалъ на училище по 200 р., какая сумма нынѣшнимъ архипастыремъ возвышена до 300 р., что также можетъ назваться капитальнымъ источникомъ для училища. Единовременныя пожертвованія училище имѣло при прежней игуменіи отъ ея родственницъ: жены губернскаго предводителя дворянства черниговской губерніи А. Н. Неплюевой, урожденной боронессы Шлиппенбахъ, и М. Н. Шлиппенбахъ, также отъ директора лебединскаго сахарнаго завода В. А. Константинова и попечителя училища купца м. Шполы А. К. Отраченко, жертвовавшаго въ теченіи трехъ лѣтъ свѣчами изъ своего завода для продажи въ монастырѣ въ пользу училища на сумму до 100 р., но теперь прекратившаго такое пожертвованіе. Вообще капиталами и пособіями отъ частныхъ жертвователей училище, къ крайнему сожалѣнію, не богато, хотя и заслуживаетъ ихъ. Матеріальныя затрудненія училища, могшія повліять и на постановку учебной части въ немъ, побудили епархіальное начальство въ истекшемъ году назначить ревизію его, произведенную въ м. іюнѣ профессоромъ здѣшней академіи, прот. А. М. Воскресенскимъ. Училище, сколько мы знаемъ, найдено въ дов. удовлетворительномъ состояніи, требующемъ однако нѣкоторыхъ улучшеній въ экономической и учебной части. Въ виду совершенной необходимости удержать его въ нынѣшнемъ шестиклассномъ курсѣ, предстоитъ надобность изыскать для него новыя средства. Между прочимъ предполагается устроить при монастырѣ *заводъ восковыхъ свѣчей* съ обращеніемъ большей части доходовъ его *въ пользу училища*. Заботливая игуменія уже положила начало этому дѣлу; а духовенство чигиринскаго и сосѣднихъ уѣздовъ вѣроятно поддержитъ ее въ этомъ дѣлѣ, принявъ за правило покупать для своихъ церквей свѣчи преимущественно въ этомъ заводѣ. Проэктированы нѣкоторыя улучшенія въ училищномъ помѣщеніи и гигіенической обстановкѣ его, прекрасныя условія которой представляетъ самое мѣстоположеніе монастыря. Предполагается, говорятъ также, назначить наблюдателя училища въ лицѣ законоучителя сосѣдней Златопольской прогимназіи, какъ имѣющемъ академическое образованіе. Вообще, есть надежда, что училище удержится на той степени и будетъ развиваться въ томъ направленіи, какія хотѣла придать ему просвѣщенная основательница, одною изъ мыслей которой было поддерживать въ училищѣ широкій кругъ общеобразовательныхъ предметовъ, въ томъ числѣ иностранныхъ языковъ и музыки, между прочимъ и съ тою цѣлію, чтобы привлекать училище воспитанницъ изъ образованныхъ и зажиточныхъ классовъ, а бѣднымъ дать въ подобномъ образованіи средство трудиться потомъ для образованія другихъ и поддерживать себя этимъ трудомъ. Желательно, чтобы успѣхи училища привлекли ему и новыхъ жертвователей.

При Кіево-флоровскомъ первокласномъ и ржищевскомъ заштатномъ монастыряхъ основаны съ 1870 года малыя училища, преобразованныя съ 1874 года въ трехклассныя (первое изъ нихъ преобразовано, кажется, еще ранѣе). Существуя преимущественно для дѣтей духовенства, оба училища, особенно флоровское, имѣютъ воспитанницъ и изъ другихъ классовъ. Во флоровскомъ число всѣхъ воспитанницъ бываетъ 50 и болѣе, въ ржищевскомъ до 30 и болѣе. Въ послѣднемъ двѣ трети воспитанницъ состоитъ изъ сиротъ и бѣдныхъ, содержимыхъ на счетъ монастыря. Такая жертва тѣмъ болѣе цѣнна, что этотъ нештатный, не получающій отъ казны содержанія монастырь вообще крайне ограниченъ въ средствахъ. Заботливостію начальницы училища, игуменіи *Маріи* (Ильяшенковой) училище приведено въ благоустройство, при которомъ оно вполнѣ заслуживаетъ поддержки и пособій, какихъ и слѣдуетъ ожидать для него въ будущемъ. При чигиринскомъ женскомъ монастырѣ училища не существуетъ, хотя простое обученіе грамотности, вѣроятно, имѣетъ мѣсто и тамъ.

Во всѣхъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства епархіи число воспитанницъ восходило въ истекшемъ году до 500, изъ коихъ впрочемъ не менѣе десятой части составляли воспитанницы изъ дѣтей не духовенства, а лицъ другихъ классовъ.

Духовенство воспитываетъ своихъ дѣтей не въ однихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но и свѣтскихъ. По собраннымъ нами свѣдѣніямъ, въ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева число воспитанниковъ изъ дѣтей духовенства въ истекшемъ году было слѣдующее: въ 1 гимназіи изъ 655 (всего числа воспитанниковъ)—51, во 2 гимназіи изъ 655—78, въ 3 гимназіи изъ 476—52, въ коллегіи Павла Галагана изъ 50—12, въ прогимназіи изъ 293—25. Естьтакже, какъ слышали мы, воспитанники изъ духовнаго званія въ реальномъ училищѣ, въ военной гимназіи, юнкерскомъ и ремесленномъ

училищахъ, хотя и въ меньшей пропорціи сравнительно съ гимназіями (напр. въ ремесленномъ училищѣ изъ 140 учениковъ только 2—дѣти духовенства), что объясняется, можетъ быть, тѣмъ, что духовенство ищетъ для своихъ дѣтей по преимуществу общаго, гуманнаго образованія, какое видитъ въ классическихъ гимназіяхъ. Въ этихъ послѣднихъ съ коллегіей Павла Галагана число воспитанниковъ изъ духовнаго званія, взятое въ совокупности, составляетъ нѣсколько болѣе 10% числа всѣхъ воспитанниковъ, взятаго въ совокупности. Это не малый процентъ, если взять во вниманіе процентное отношеніе числа духовенства къ взятому въ совокупности численному составу другихъ классовъ, дающихъ воспитанниковъ этимъ заведеніямъ, а также и то, что духовенство имѣетъ еще и свои особыя учебныя заведенія. Это значитъ вообще, что сознаніе священной обязанности давать своимъ дѣтямъ возможно полное воспитаніе крѣпко утверждено въ *цѣломъ* духовенствѣ, что все оно, отъ протоіерейскихъ до причетническихъ семействъ, заботится о воспитаніи своихъ дѣтей, и не трудно было бы доказать, что оно превосходитъ этимъ другіе болѣе или менѣе зажиточные классы, исключая развѣ высшій интеллигентный классъ дворянства. Не входя въ объясненіе причинъ этого явленія, впрочемъ довольно понятныхъ, позволимъ себѣ, однако, высказать надежду, что въ духовенствѣ еще глубже будетъ утверждаться мысль о возможно лучшемъ воспитаніи своихъ дѣтей, какъ *лучшемъ* условіи ихъ счастья, лучшемъ, чѣмъ даже скопленіе для нихъ богатаго (говоря относительно) наслѣдства, если такое скопленіе сопровождается ущербомъ возможно полному воспитанію ихъ. Съ другой стороны указанное выше, довольно значительное число воспитанниковъ изъ духовнаго званія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, еще не даетъ основанія для той, высказываемой иногда мысли, что духовенству не для чего особенно заботиться о своихъ училищахъ, потому что многіе священники отдаютъ своихъ дѣтей не въ эти училища, а въ свѣтскія. Эти *многіе* оказываются, замѣтимъ мы, *очень немногими* въ сравненіи съ остальными, могущими воспитывать и воспитывающими своихъ дѣтей только въ духовныхъ училищахъ. Есть между этими не многими и такіе, у которыхъ одинъ сынъ воспитывается въ гимназіи, другой или другіе два—въ семинаріи и духовномъ училищѣ. Необходима поэтому солидарность духовенства въ поддержаніи своихъ учебныхъ заведеній. Въ будущемъ могутъ нѣкоторыя изъ нихъ, а именно окружныя духовныя училища изъ сословно духовныхъ перейти въ общесословныя, что допускаетъ и нынѣшній *общеобразовательный* характеръ ихъ. Но то—въ будущемъ, едвали притомъ близкомъ. Впрочемъ и тогда жертвы, затраты, положенныя духовенствомъ на эти училища, не будутъ напрасными. Они будутъ жертвами всему обществу, народу, государству. Пополнимъ между тѣмъ наши сопоставленія свѣденіями о числѣ воспитанницъ изъ духовнаго званія въ свѣтскихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ Кіева. Въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ изъ общаго числа воспитанницъ 241, изъ духовнаго званія было въ 1878 г. 12, въ женской гимназіи вѣдомства м. н. просвѣщенія изъ 343—63, въ Фундуклеевской первой изъ 777—52, второй (на Подолѣ) изъ 337—12; всѣхъ воспитанницъ духовнаго званія въ этихъ заведеніяхъ—149[1]). Такъ какъ есть такія воспитанницы и въ другихъ женскихъ уч. заведеніяхъ Кіевской губерніи, то общее число ихъ можетъ простираться до 200. Это обстоятельство, а еще болѣе то, что въ истекшемъ сентябрѣ совѣту Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства приходилось отказывать многимъ священникамъ въ пріемѣ дочерей ихъ въ это училище, возбудило въ послѣднее время мысль объ основаніи въ Кіевѣ втораго такого училища. Мысль эта выражена въ слѣдующемъ оффиціально-заявленномъ и обязательно сообщенномъ намъ (вмѣстѣ съ другими свѣденіями) мнѣніи многоуважаемаго распорядителя училища. „Несмотря на то, что въ училищѣ цифра воспитанницъ увеличена теперь до 300, число дочерей духовенства Кіевской епархіи, желающихъ поступить въ это училище, еще такъ велика, что училищный совѣтъ вынужденъ былъ въ сентябрѣ сего 1878 года отказать въ принятіи 70 изъ нихъ по недостатку помѣщенія въ училищномъ корпусѣ. Настоитъ поэтому необходимость открыть въ Кіевѣ 2-ое женское училище духовнаго вѣдомства тѣмъ болѣе, что по той же причинѣ до 200 священниче-

---

[1]) Не говоримъ здѣсь о числѣ слушательницъ изъ священническихъ дочерей на открытыхъ здѣсь съ окт. прошлаго года высшихъ курсахъ. Оно составляетъ, кажется, болѣе 20% общаго числа курсистокъ, но не можетъ быть принимаемо въ разсчетъ въ данномъ случаѣ, потому что курсистки не изъ кіевской только, а и разныхъ другихъ губерній.

скихъ дочерей кіевской епархіи обучаются въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ кіевской губерніи, при всей дороговизнѣ содержанія въ нихъ сравнительно съ содержаніемъ въ кіевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ, о чемъ заявлено уже нынѣ Кіевскому епархіальному начальству въ прошеніи, подписанномъ значительнымъ числомъ священниковъ". Тотъ-же заботливый распорядитель кіевскаго училища еще въ 1868 г. проектировалъ открытіе начальныхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія въ нѣсколькихъ городахъ епархіи, съ обращеніемъ въ помѣщеніе училищъ домовъ бывшихъ въ этихъ городахъ, но тогда уже закрывшихся, духовныхъ правленій. Проэктъ этотъ, одобренный тогда же и покойнымъ м, Арсеніемъ, не могъ однакоже осуществиться.

(Окончаніе будетъ).

Архимандритъ Варлаамъ, б. намѣстникъ Лавры (Некрологъ). 20-го Января 1879 года скончался на 57 г. жизни, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, намѣстникъ Лавры, архимандритъ Варлаамъ, въ мірѣ Викентій Компаневичъ. Покойный былъ сынъ священника могилевской губерніи, учился въ тамошней семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ съ степенью студента. Нѣкоторое затѣмъ время онъ находился въ Одессѣ при своемъ дядѣ, поступилъ на службу по морской части и, говорятъ, уже былъ или надѣялся быть мичманомъ. По смерти дяди, возвращаясь на родину чрезъ Кіевъ, остановился въ Лаврѣ, которой святыни и братія произвели на него такое впечатлѣніе, что онъ рѣшился навсегда остаться здѣсь и принять монашество. Духовнымъ отцемъ его былъ славившійся тогда въ Лаврѣ схимникъ Парѳеній, воспитавшій для нея многихъ изъ болѣе извѣстныхъ собратій ея, теперь большею частію уже почившихъ. По обычаямъ лавры, новому собрату назначается послушаніе, сообразное съ его способностями, умѣньемъ, образованіемъ и под. Варлаамъ 4 сент. 1845 г. назначенъ былъ къ письменнымъ занятіямъ въ канцелярію духовнаго собора лавры; 4 мая 1846 г. опредѣленъ столоначальникомъ и архиваріусомъ; 29 апр. 1849 г. исправляющимъ должность правителя дѣлъ духовнаго собора лавры; 8 мая 1850 г. рукоположенъ въ іеродіакона; 9 іюня тогоже года утвержденъ правителемъ дѣлъ духовнаго собора; 10 іюля рукоположенъ въ іеромонахи; 19 іюля предложеніемъ м. Филарета опредѣленъ на должность благочиннаго лавры. Это скорое возвышеніе молодого, не имѣвшаго еще и 30 лѣтъ, іеромонаха на столь важную въ лаврѣ должность, тогда какъ въ ней, безъ сомнѣнія, не было недостатка въ старцахъ съ почтенными сѣдинами, само собою свидѣтельствуетъ о томъ, что митрополитъ хорошо зналъ нравственныя качества Варлаама. Очень возможно, что митрополитъ опирался въ этомъ случаѣ и на мнѣніе духовнаго отца Варлаама—схимника Парѳенія, котораго глубоко уважалъ, который и самъ въ очень раннихъ лѣтахъ назначенъ былъ еще м. Евгеніемъ на должность духовника лаврской братіи. Въ должности благочиннаго, къ которой съ 31 марта 1855 г. присоединено для Варлаама и званіе присутствующаго въ духовномъ соборѣ лавры, состоялъ онъ девять съ лишнимъ лѣтъ, проявивъ нравственное вліяніе на братію, заслуживъ уваженіе въ средѣ ея. 26 октября 1859 г. предложеніемъ тогдашняго кіевскаго, нынѣ новгородскаго и С.-Петербургскаго митрополита высокопреосвященнаго Исидора, Варлаамъ, съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго, опредѣленъ на болѣе спокойную и почетную должность—блюстителя ближнихъ пещеръ, которая въ болѣе давнія времена часто являлась ступенью къ настоятельству, потомъ къ намѣстничеству въ лаврѣ. Объ этомъ однако не думалъ Варлаамъ. Напротивъ, свое служеніе, какъ блюстителя, онъ считалъ предѣломъ своего служенія въ лаврѣ и еще болѣе, чѣмъ прежде, чувствовалъ счастливою свою жизнь въ ней. Много утѣшеній находилъ онъ и въ самой обстановкѣ жилья, которое занялъ теперь по званію блюстителя. Близость пещерной святыни, и о-бокъ съ самымъ жильемъ кельи, въ которыхъ жилъ и скончался памятный ему Парѳеній, и тутъ же малая домовая церковь, просто, но изящно устроенная съ выразительною живописью кисти одной глубоко религіозной дамы, наконецъ прелестные, живописные виды, открывающіеся съ весны до осени съ балкона и оконъ жилья—все это давало рядъ впечатлѣній, подъ вліяніемъ которыхъ новый жилой уголокъ Варлаама казался ему, какъ выражался онъ, уголкомъ рая, въ которомъ онъ надѣялся прожить весь вѣкъ, служа охранѣ пещерной святыни и религіозной любознательности ея благочестивыхъ поклонниковъ и поклонницъ. Надо сказать, что Варлаамъ любилъ образованіе; въ болѣе молодые годы онъ много читалъ, слѣдилъ за духовною литературою, отчасти и свѣтскою, читалъ и на нѣкоторыхъ иностраныхъ языкахъ. Несложныя обязанности блюстителя пещеръ давали ему и теперь полную возможность удовлетворять своей просвѣщенной любознательности, дѣлиться своими наблюденіями и взглядами съ посѣтителями, которымъ были не чужды и доступны интересовавшіе его вопросы религіозной мысли и жизни. Въ тоже время, по свойственной его природѣ участливости, привѣтливости, общительности, онъ могъ входить въ житейскіе интересы людей, умѣлъ сказать доброе слово, полезное замѣчаніе. Не болѣе однакоже трехъ лѣтъ оставался Варлаамъ блюстителемъ пещеръ. 26 окт. 1862 г. резолюціею преосвящ. м. Арсенія поручено ему исправленіе должности намѣстника, а 16 ноября тогоже года онъ единогласно избранъ на эту должность своею лаврскою братіею, и 7 декабря утвержденъ въ ней св. Синодомъ, а въ началѣ 1863 года посвященъ въ санъ архимадрита преосвящ. Серафимомъ, викаріемъ кіевской митрополіи. Теперь уже нельзя было Варлааму жить тою только внутреннею, тихою жизнію, какою онъ жилъ и былъ счастливъ прежде. Заботы сложнаго намѣстническаго управленія лаврой, многочисленность новыхъ, неизбѣжныхъ знакомствъ, пріемовъ посѣтителей и тому подобныя условія новаго положенія сказались на немъ ощутительно. Вмѣстѣ съ тѣмъ лаврская братія имѣла скорбь видѣть своего избранника, недолго спустя послѣ избранія, постигнутымъ болѣзнію, усиленные приступы которой не разъ возобновлялись и потомъ, и бороться съ которой не имѣлъ силъ отягчаемый недугомъ своимъ намѣстникъ. Еще впрочемъ не малое время сохранилась, или лучше, оживала въ немъ прежняя свѣжесть души и мысли. Многое въ хорошихъ учрежденіяхъ Лавры, между прочимъ въ ея богатыхъ пожертвованіяхъ послѣдняго времени, сдѣлано при болѣе или менѣе вліятельной инициативѣ ея намѣстника. Много имѣлъ онъ почитателей въ городѣ, хотя чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе ограничивалъ кругъ своихъ сношеній. Не задолго до кончины м. Арсенія, Варлаамъ чувствовалъ себя уже слишкомъ тяжолымъ и изнемогшимъ. Оправившись затѣмъ на короткое время, онъ опять впалъ въ то разслабленіе, которое продолжалось уже до самой кончины. Прибывшій за нѣсколько дней предъ тѣмъ новый намѣстникъ уже участ-

вовалъ въ погребальныхъ священнодѣйствіяхъ о почившемъ въ лаврской большой церкви, совершонныхъ преосв. Іоанномъ съ многочисленнымъ соборомъ лаврской братіи и большомъ стеченіи народа. Похороненъ покойный на кладбищѣ Китаевской пустыни. Мы увѣрены, что многіе и очень многіе, и въ Лаврѣ и внѣ ея, помянутъ его добрымъ словомъ и молитвою.

Протоіерей Андрей Базилевичъ. (Некрологъ). 21-го Генваря въ с. Островѣ скончался, послѣ непродолжительной болѣзни, протоіерей *Андрей Базилевичъ*, которому 30 ноября прошлаго года исполнилось 80 лѣтъ. Сосѣднее духовенство глубоко уважало почтеннаго старца,—и въ послѣднее новолѣтіе его собралось въ большомъ количествѣ привѣтствовать своего духовнаго отца *) и старшаго собрата своего. Примѣрно воздержный, нравственный и благоразумный въ жизни своей,—онъ настолько былъ бодръ тогда, что многіе предполагали не разъ еще чтить этотъ день въ его жизни; нѣкоторые увлекались его цвѣтущимъ старчествомъ, веселостію духа и особою симпатичностію его отношеній—ко всѣмъ безъ различія—ровныхъ и неподдѣльно искреннихъ. Гостепріимство старика составляло отличительную черту его характера, хотя самъ онъ навѣщалъ своихъ пріятелей только во дни горя и печали. Домъ его былъ средоточіемъ братскаго общенія окружныхъ пастырей духовныхъ. Здѣсь не было пиршества, потому что онъ не могъ выносить его и матеріально, и нравственно; но здѣсь ощущались веселье духа, радость души, живость братской бесѣды: онъ въ такихъ случаяхъ поочередно подходилъ къ кружкамъ присутствующихъ и видимо старался влить въ бесѣду кружка—энергію къ продолженію развившагося вопроса,—и такъ зачастую незамѣтно для всѣхъ проходили долгіе часы. Внутренній миръ его души постоянно изливался въ его рѣчахъ и дѣлахъ, насколько могъ видѣть посторонній глазъ. При всѣхъ невзгодахъ житейскихъ онъ благодушествовалъ и никто не слышалъ отъ него не только ропота, но и обыкновенной жалобы на свою судьбу. Вѣсть о его смерти поразила его знакомыхъ и быстро распространилась въ окружности. Всѣ—приглашонные и неприглашонные—поспѣшили отдать послѣдній долгъ многочтимому старцу; 23-го янв. къ выносу его въ церковь, прибыло 13 священниковъ, немало причетниковъ, сельской интелигенціи и много прихожанъ покойнаго. Въ этотъ день почти безпрерывно пѣлись литіи надъ усопшимъ. Вечеромъ происходилъ вынос тѣла покойнаго въ церковь. 24 совершено было соборнее богослуженіе мѣстнымъ о. благочиннымъ, къ концу котораго прибыло еще много священниковъ,—и вслѣдъ затѣмъ отпѣвалась великая панихида, въ которой приняли уже участіе и всѣ прибывшіе священники. На богослуженіи и панихидѣ говорено было два поученія, приличныя случаю. Хоръ пѣвчихъ изъ м. Рокитной довершалъ торжественность церковныхъ молитвъ о покойникѣ. Въ 2 часа дня началось погребеніе, въ которомъ участвовало до 30 священниковъ. Церковь—довольно обширная—не могла вмѣстить всѣхъ желавшихъ отдать послѣдній долгъ кроткому и благочестивому, старцу. Погребеніе совершалось со всею полнотою глубоко-назидательнаго и сильнаго молитвеннымъ духомъ послѣдованія священническаго погребенія. Говоренныя надъ гробомъ рѣчи живо и выразительно начертили обликъ покойнаго. Слезы семьи, умиленіе сослужителей и вздохи пасомыхъ почившаго ясно свидѣтельствовали предъ наблюдавшимъ о той любви къ нему ихъ, которая пріобрѣтается только искренно добрымъ сердцемъ и благодѣтельною жизнію. Такая любовь окружающихъ составляетъ высшую награду на землѣ безкорыстнымъ труженикамъ,—и дай Богъ каждому изъ насъ, хотя на половину, снискать ее себѣ! Отпѣвъ погребеніе, священники отнесли къ могилѣ покойнаго на своихъ рукахъ, хотя въ одномъ гробѣ было болѣе 25 пудовъ (онъ сдѣланъ изъ массивнѣйшаго дуба 2 вер. толщины и 14 вер. вмѣстимости) и, при закатѣ солнца, съ благоговѣніемъ предали тѣло его землѣ. Миръ праху твоему, многочтимый пастырь,—и да будетъ тебѣ вѣчная память!..

25 Января 1879 г. с. Тоберщина. Свящ. П. Я.

*) Съ давнихъ лѣтъ онъ состоялъ духовникомъ только 4-го округа благочинія Васильковскаго уѣзда, но ему раскрывали свою совѣсть многіе и изъ другихъ округовъ.

От редакціи. Обѣщанныя въ припискахъ къ некрологу рѣчи, сказанныя у гроба почившаго пастыря, а также біографію его редакція приметъ охотно и надѣется помѣстить въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Архіепископъ Василій (Лужинскій). Некрологъ. Въ пятницу, 26-го января, вечеромъ, въ ярославскомъ подворьѣ, на Васильевскомъ островѣ, послѣ давней болѣзни, скончался одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ русской церкви, высокопреосвященный Василій (въ мірѣ Лужинскій), архіепископъ, членъ святѣйшаго синода. Это былъ извѣстный сподвижникъ покойнаго литовскаго митрополита Іосифа Сѣмашко, по возсоединенію уніатовъ съ православною церковію въ тридцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія. Получивъ образованіе въ главной семинаріи, существовавшей при бывшемъ виленскомъ университетѣ, молодой Лужинскій былъ рукоположенъ во священника въ 1819 г., а въ 1825 г. былъ утвержденъ докторомъ богословія бывшаго виленскаго университета. Оставаясь въ уніи, о. Лужинскій въ 1834 г. назначенъ былъ управляющимъ бѣлорусскою епархіею, епископомъ оршанскимъ; въ 1839 г. принятъ въ общеніе православной церкви, вмѣстѣ съ другими уніатскими епископами. По возсоединеніи уніатовъ съ православною церковію, епископъ Василій въ 1840 г. назначенъ былъ на полоцкую епископскую каѳедру и съ того времени управлялъ полоцкою епархіею до 1866 года. Въ этомъ году былъ уволенъ отъ управленія полоцкою епархіею и назначенъ на должность члена святѣйшаго правительствующаго синода, гдѣ и присутствовалъ до прошлаго года, когда усилившаяся болѣзнь не дозволяла престарѣлому архіепископу посѣщать собранія синода. Покойному архіепископу Василію было около 90 лѣтъ отъ роду; въ санѣ архіепископа онъ состоялъ почти 38 лѣтъ (съ 5-го апрѣля 1841 г.).

(„Новое Время“).

Проповѣди въ Софійскомъ соборѣ говорены были: 28 января вмѣсто священника Трехсвятительской церкви Евфимія Скрыпчинскаго, каѳедральнымъ протоіереемъ *П. Г. Лебединцевымъ*; 2-го февраля въ день Срѣтенія Господня ключаремъ собора, протоіереемъ *В. П. Каменскимъ*; 4 февраля также прот. *Лебединцевымъ*. Слушанію проповѣдей благопріятствовала особенная тишина, дер-

жавшаяся въ эти разы между слушателями, какая, къ сожалѣнію, на всегда наблюдается у насъ во время произносимыхъ въ церкви проповѣдей.

Годичное собраніе историческаго общества Нестора Лѣтописца происходило 28 января въ актовой залѣ университета св. Владиміра. День этотъ выбранъ съ цѣлію почтить въ собраніи имя великаго поэта русскаго *А. С. Грибоѣдова,* по поводу предстоявшаго 30 янв. 50-ти лѣтняго юбилея со времени его кончины. Въ собраніи проф. Ф. А. Терновскимъ прочитанъ годичный отчетъ общества; доцентъ университета *Ѳ. Гер. Мищенко* прочелъ рефератъ *о торговомъ пути Грековъ по Днѣпру къ балтійскому поморью въ V и IV в. до Р. Х.*; предсѣдатель общества профессоръ *А. А. Котляревскій* въ краткой, живой импровизаціи представилъ характеристику Грибоѣдова, какъ поэта, человѣка мысли, науки и высокаго гражданскаго развитія, какимъ является онъ и въ своемъ безсмертномъ произведеніи *Горе отъ ума.* Эти поминки о Грибоѣдовѣ заключились со чувственно принятымъ предложеніемъ предсѣдателя всему собранію встать въ честь поминаемаго великаго поэта.

Панихида по Грибоѣдовѣ 30-го января совершена была въ Кіево-софійскомъ соборѣ, по желанію представителей здѣшней драматической труппы. Кромѣ послѣднихъ, собралось къ панихидѣ не мало и другихъ почитателей памяти поэта; были и такіе молельщики, которые спрашивали—о комъ это молятся? и, довольствуясь простымъ названіемъ фамиліи его, молились съ другими, вѣроятно, въ той мысли, что поминаемый чѣмъ либо да заслужилъ того, чтобы помянуть его и помолиться о немъ всѣмъ міромъ. Священнодѣйствіе панихиды совершалъ прот. Лебединцевъ въ сослуженіи съ нѣкоторыми изъ каѳедральнаго клира. Панихидное пѣніе очень хорошо выполнено хоромъ г. Фрица.

Пѣніе въ университетской церкви въ воскресенье 4 февраля, привлекло необыкновенное множество посѣтителей. Въ прекрасномъ пѣвческомъ хорѣ этой церкви изъ любительницъ и любителей, дирижируемомъ г. Станиславскимъ, на этотъ разъ участвовали еще знаменитости здѣшней оперы, которыхъ впрочемъ удается слышать въ этой церкви иногда и въ другіе праздничные дни. Строго—благоговѣйные мотивы „херувимской пѣсни", тихое, задушевно-молитвенное тріо „Отче нашъ", богатыя и глубокія мелодіи концерта „Услыши, Боже, гласъ мой"—все это, при столько счастливыхъ средствахъ исполненія, доставляло высокое религіозно-эстетическое наслажденіе.

Шестая подвижная выставка картинъ русскихъ художниковъ, бывшая здѣсь съ 23 по 28 января и съ 1 по 11 февраля, представила нѣсколько картинъ съ сюжетами религіознаго характера. Таковы: *Іисусъ Христосъ въ саду Гефсиманскомъ* (Литовченка), *Засуха,* представляющая молебствіе поселянъ въ полѣ во время засухи (Масоѣдова), *Встрѣча иконы* населеніемъ деревни, въ которую она привезена (Савицкаго), Старушка съ просфорой и грамоткой, готовящаяся подать на часточку (этюдъ Лемоха). Первыя двѣ картины, сколько можно было замѣтить, привлекали особенное вниманіе посѣтителей, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ, оспаривали мнѣніе другихъ, ставившихъ Встрѣчу иконы выше Засухи. Обѣ картины особенно нравились сельскимъ священникамъ, бывавшимъ въ числѣ посѣтителей выставки. Изъ фигуръ священниковъ на обѣихъ картинахъ гораздо болѣе удачною считали фигуру священника на картинѣ „Засуха". При здѣшней духовной семинаріи недавно введено обученіе живописи. Вѣроятно будетъ принято за правило—давать обучающимся живописи семинаристамъ возможность посѣщать ежегодно повторяющіяся у насъ подвижныя выставки картинъ.

Существующій при здѣшней Академіи музей продолжаетъ увеличиваться новыми пріобрѣтеніями или точнѣе пожертвованіями, поступившими въ послѣднее время, между прочимъ, отъ высокопр. Леонтія, архіепископа Холмско-варшавскаго, и преосвящ. Модеста, епископа Люблинскаго (посѣтившаго на дняхъ Кіевъ) проѣздомъ къ новому мѣсту служенія своего на викаріатство холмско-варшавской епархіи), также нѣкоторыхъ священниковъ Кіевской епархіи. Къ новымъ пріобрѣтеніямъ принадлежитъ также *бюстъ Дмитрія Прокофьевича Трощинскаго,* бывшаго воспитанника старой академіи, статсъ-секретаря Екатерины II, министра юстиціи при Александрѣ I. Благодарностію за это пріобрѣтеніе академія обязана внуку Дмитрія Прокофьевича Дмитрію Андреевичу Трощинскому, подарившему бюстъ музею предъ недавнимъ отъѣздомъ своимъ изъ Кіева. Однимъ изъ иногородныхъ посѣтителей музея, въ запрошлое воскресенье, архимандритомъ *Евгеніемъ* (*Екштейномъ*) обѣщаны музею портреты лицъ, извѣстныхъ въ исторіи академіи.

Засѣданіе Совѣта Свято-Владимірскаго братства 4 февраля посвящено было, преимущественно, пересмотру редакціи устава братства, писаннаго въ 1864 г., въ которой предположено сдѣлать нѣкоторыя исправленія, не измѣняя сущности устава. Вмѣстѣ съ тѣмъ заявлено и принято предположеніе о выработкѣ проэкта постройки новаго дома на принадлежащей Братству усадьбѣ съ цѣлію устройства болѣе удобныхъ помѣщеній для пріюта (ищущимъ св. крещенія евреямъ) и школы. Протоколъ засѣданія, излагающій текущія дѣла его, будетъ помѣщенъ въ ближайшемъ №.

Извѣстія о чумѣ становятся болѣе успокоительными въ томъ смыслѣ, что въ мѣстностяхъ, первоначально постигнутыхъ заразою, нѣтъ новыхъ заболѣваній ею,—что слухи о появленіи послѣднихъ въ разныхъ другихъ, даже очень отдаленныхъ отъ первыхъ мѣстностяхъ, оказываются невѣрными, что между тѣмъ приняты энергическія и широкія мѣры къ оцѣпленію зараженныхъ мѣстностей, къ разобщенію больныхъ отъ здоровыхъ и сомнительныхъ, а также къ дезинфекціи подпадавшихъ заразѣ и угрожаемыхъ ею мѣстъ. Все это не освобождаетъ насъ отъ обязанности съ величайшимъ

вниманіемъ слѣдовать тѣмъ врачебнымъ совѣтамъ касательно санитарныхъ или гигіеническихъ мѣръ, которые теперь достаточно оповѣщены, во многомъ понятны и сами собой (напр. совѣты касательно наблюденія чистоты, опрятности въ жильяхъ, дворахъ, въ мастерскихъ, заводахъ, фабрикахъ, рынкахъ, доброкачественности съѣстныхъ припасовъ и т. под.), такъ что требуется только добрая воля, готовая на пожертвованія для предупрежденія общей страшной бѣды, отъ которой мы все еще далеко не можемъ считать себя убереженными. Береженаго и Богъ бережетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатать дозволяется. 12 февраля, 1879 г. Кіевская Духовная Академія. Типографія В. И. Давиденко.